

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Proceso: ESPECIAL DE LEVANTAMIENTO DE FUERO SINDICAL  
Demandante: POLITÉCNICO COLOMBIANO JAIME ISAZA CADAVID  
Demandado: GLORIA CECILIA CASTAÑEDA CALLE  
Radicado: 05001-31-05-021-2022-00390-01

**Magistrado Ponente: Dr. FRANCISCO ARANGO TORRES**

En el presente proceso especial de concesión de permiso para despedir a un trabajador, promovido por el POLITÉCNICO COLOMBIANO JAIME ISAZA CADAVID, Institución Universitaria, contra la señora GLORIA CECILIA CASTAÑEDA CALLE, el despacho de primera instancia mediante auto del 15 de marzo de 2023 ( fol. 163 y 164 ) dispuso enviar el expediente a este Tribunal, para que se consulte la sentencia en favor de POLITÉCNICO COLOMBIANO JAIME ISAZA CADAVID, por ser una entidad pública y haberle resultado adversa a las pretensiones de la entidad pública demandante, al haberse negado el permiso solicitado para despedir a la demandada.

**ANTECEDENTES**

EI POLITÉCNICO COLOMBIANO JAIME ISAZA CADAVID, en su condición de empleador de la señora GLORIA CECILIA CASTAÑEDA CALLE, formuló demanda en contra de esta, pretendiendo que se le otorgue autorización para dar por terminado el contrato de trabajo de la actora con justa causa conforme a la causal de retiro del servicio, establecidas en el artículo 2.2.11.1.1 numerales 4 y 6 del Decreto 1083 de 2015., por habersele reconocido pensión de vejez por parte de COLPENSIONES, la que es miembro de la organización sindical, denominada UNIÓN SINDICAL COLOMBIANA DEL TRABAJO - USCTRAB -.

Mediante sentencia del 13 de marzo de 2023, el JUZGADO VEINTIUNO LABORAL, DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN decidió:

“PRIMERO. Se absuelve a la demandada GLORIA CECILIA CASTAÑEDA CALLE de las pretensiones del POLITÉCNICO COLOMBIANO JAIME ISAZA CADAVID.

SEGUNDO. Se declara la no existencia de una justa causa para terminar el contrato de trabajo por el reconocimiento de la pensión de vejez, y en consecuencia la no procedencia del levantamiento del fuero sindical.

TERCERO. Se condena en costas a la parte demandante. Agencias en derecho un (1) smlmv.”

La Sala procede a decidir sobre la procedencia o no de la consulta de la sentencia en este proceso, previas las siguientes,

### CONSIDERACIONES

Sobre el tema del grado jurisdiccional de consulta, el Art. 69 del CPTSS, modificado por el art. 14 de la Ley 1149/2007, establece lo siguiente:

“ART. 69.—**Modificado. L. 1149/2007, art. 14. Procedencia de la consulta.** Además de estos recursos existirá un grado de jurisdicción denominado de “consulta”.

Las sentencias de primera instancia, cuando fueren totalmente adversas a las pretensiones del trabajador, afiliado o beneficiario serán necesariamente consultadas con el respectivo tribunal si no fueren apeladas.

También serán consultadas las sentencias de primera instancia cuando fueren adversas a la Nación, al departamento o al municipio o a aquellas entidades descentralizadas en las que la Nación sea garante. En este último caso se informará al ministerio del ramo respectivo y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público sobre la remisión del expediente al superior.”

La anterior norma legal es totalmente clara en primer lugar, en que son consultables la sentencias que sean totalmente adversas al trabajador afiliado o beneficiario, presupuesto que no se cumple en este caso, toda vez que el fallo fue favorable a la trabajadora demandada, pues se negó el permiso para despedirla, que solicitaba su empleador.

Ahora, respecto del segundo presupuesto para que se surta la consulta, referido a las sentencias de primera instancia cuando fueren adversas a la Nación, al departamento o al municipio o a aquellas entidades descentralizadas en las que la Nación sea garante, tampoco se cumple debido a que el demandante POLITÉCNICO COLOMBIANO JAIME ISAZA CADAVID si bien es una entidad pública, no es un ente territorial de los enlistados en la referida norma legal, y tampoco se corresponde con una entidad descentralizada, y menos que la nación sea garante del pago de alguna prestación que se la haya impuesto en la sentencia,

Proceso: ESPECIAL DE LEVANTAMIENTO DE FUERO SINDICAL  
Demandante: POLITÉCNICO COLOMBIANO JAIME ISAZA CADAVID  
Demandado: GLORIA CECILIA CASTAÑEDA CALLE  
Radicado: 05001-31-05-021-2022-00390-01

pues ninguna condena se impuso al referido POLITÉCNICO, por lo que a todas luces, es improcedente el grado jurisdiccional de consulta.

En merito a las razones de hecho, derecho expuestas en precedencia, la consulta no será admitida por la Sala, por lo que se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la consulta de la sentencia de primera instancia, en el proceso del epígrafe.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente de este proceso al juzgado de origen

La anterior decisión se notifica a las partes en ESTADOS.

No siendo otro el objeto de esta diligencia se declara culminada, por quienes en ella han intervenido, los magistrados.

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados N ° **071** del **28 DE ABRIL DE 2023**.

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

Firmado Por:

Francisco Arango Torres  
Magistrado  
Sala Laboral  
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Jaime Alberto Aristizabal Gomez  
Magistrado  
Sala Laboral  
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

John Jairo Acosta Perez  
Magistrado

**Sala Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74acee234d27a6fba4b0bc47cc7678fa2a4c91b07cf73214deb537e1d18926f9**

Documento generado en 27/04/2023 03:19:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**